

Kirjaamo

Lähetäjä: [REDACTED]
Lähetetty: lauantai, 20. maaliskuuta 2021 11:54
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Muistutus Satakunnankadun katusuunnitelmaehdotuksesta nro 1/20987, TRE: 4062/10.03.02/2020.

Seurantamerkintä: Seuranta
Merkinnän tila: Merkitty

Luokat: Keltainen luokka

Moro!

-Katusuunnitelma sijaitsee keskustan strategisessa osayleiskaavassa kävelykeskustana kehitettävän hitaan liikumisen alueen sisään, missä jalankulkijan pitäisi olla kuningas. Tällä perustelulla yhtä ainutta suojatietä ei ole perusteltua poistaa, vaikka tämän alueen sisällä kulkeekin keskustan kehäkatu. Mutta koska kehäkatu sijaitsee kävelykeskustana kehitettävän hitaan liikumisen alueen sisällä – ei reunalla – niin keskustakehän on alistuttava ympäröivän alueen käyttötarkoitukseen. Kyseinen risteys on samaisessa strategisessa osayleiskaavassa vielä merkinnällä urbaani jalankulkuakselin, joka tarkoittaa että ”jalankulun olosuhteita on parannettava viihtyisien kävelyalueiden, kävelykatujen ja kävelypainotteisten katujen avulla. Jalankulkuakselin varrella olevan maankäytön ja toimintojen on tuettava akselin elävyyttä ja aktiivisuutta. Jalankulkuakselin toteutuksen tulee edistää kivijalkakauppaa ja sen toimintamahdollisuuksia”, joten suojatien poisto ja sen aiheuttama lisäestevaikutus ei toteuta mitään tämän merkinnän tavoitteita ja on täten strategisen osayleiskaavan vastainen.

-Satakunnankadulla löytyy keskustan yksi leveimmistä katukuiluista ja samaan aikaan jalkakäytävät ovat yhdet keskustan kapeimmista. Tilaa katukuilussa siis on, mutta se että siitä yli 70% on pyhitetty autoilulle, on kaikkea muuta kuin 2020-luvun strategioiden mukaista. Jalkakäytävät ovat todella ahtaita ja lisäksi täynnä liikennemerkkien ja opastimien paksuja pylväitä, mainostauluja ja parkkipaikkoja. Katusuunnitelman toteutuksen yhteydessä olisi mahdollisuus poistaa parkkipaikat kokonaan tai osoittaa olevat 3ap huollolle ja invapysäköintiin. Länsikeskustan liikenteen yleissuunnitelmassa paikalle onkin osoitettu pysäköintiruutu huoltoajoneuvoille, jota katusuunnitelmassa ei ole huomioitu mitenkään. Näitä piti suunnitella kuitenkin jokaiseen kortteliin jatkossa, jotta jalkakäytäväpysäköinti vähenisi. Ruhtinaalliset 1,5m leveä keskisaareke poistamalla saataisiin paljon kaivattua lisätilaa molempien puolien jalkakäytävälle ja pienellä uudelleensuunnittelulla ja autojen tilankarsimisella reunoihin mahtuisi yksisuuntaiset pyörätietkin, jolla taas vähennettäisiin jalkakäytäväpyöräilyä.

-Keskustakehän alustavassa yleissuunnitelmassa Kuninkaankadun päätyyn eteläpuolelle on esitetty uusien puiden istutusta, mutta tässä katusuunnitelmassa samalle kohdalle esitetäänkin lisää parkkipaikkoja. Maanpäällistä pysäköintiä on tarkoitus vähentää keskustassa, joten aiemmin suunnitellut uudet puut sopisivat paremmin kadunvarteen. Onhan paikka kuitenkin parkkitalon vieressä, missä on satoja parkkipaikkoja.

-Bussipysäkkien paikat ovat suunniteltu huonosti heti risteyksien jälkeen. Bussien määrä lisääntyy Satakunnankadulla tulevaisuudessa ja nyt ehdotetuille bussipysäkkien paikoille mahtuu vain yksi bussi kerrallaan. Jos busseja kulkee kaksi peräkkäin niin toinen tukkii risteuksen, eli bussipysäkit pitäisi olla keskemällä korttelia.

-Vaikka Satakunnankadulla on vain pysäköintikielto, ei pysähtymiskieltoa, jalkakäytävät ovat käytännössä aina täynnä parkissa olevia autoja (tästä hyvä esimerkkiuutinen <https://www.aamulehti.fi/moro/art-2000007541928.html>). Koska tämä autoilijoiden jalkakäytäväpysäköinti on jatkuvaa toimintaa niin olisi täysin perusteltua asentaa koko katusuunnitelman matkalle ajonestopollareita (tai joku aita) jalkakäytävillä kulkevien ihmisten turvaksi.



Ei viruksia. www.avast.com